

LA AGENDA FUTURA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN SALUD PÚBLICA DE LA UBA

Bordoni, Noemí

nbordoni@rec.uba.ar

Esta reflexión pretende ser un ejercicio crítico de la práctica de la investigación en salud pública destinado a explicitar las ideas-fuerza que constituyen el fundamento del Instituto de Investigaciones en Salud Pública creado en diciembre del 2007, destinado a formalizar, fortalecer y profundizar las actividades de investigación y extensión desarrolladas como Maestría en Salud Pública desde 1994.

La práctica de la investigación en salud pública implica tradicionalmente un compromiso con la educación superior y exige, cada vez más, no ser ni dogmático ni nostálgico, porque la ciencia de hoy plantea temas y estilos antes inéditos.

Como en toda ciencia de la salud, la investigación en salud pública está anclada sobre dos supuestos paradigmas.

- uno, observando la naturaleza objetiva de la realidad y posicionando al investigador y a sus valores separados del objeto observado,
- otro, contemplando la realidad subjetiva e intersubjetiva, con un investigador participante cuyos valores se incorporan como parte de la investigación.

Sin embargo, al profundizar en el tema conviene rechazar, coincidiendo con Sautu, la dicotomía entre ambos y comprender que la metodología resulta del enfoque teórico desde el cual se construye el objeto de investigación.

Esta reflexión le cabe al IISAP si se lo ubica como **objeto de investigación**.

- Plantear sus objetivos generales y específicos puede establecerse tomando la forma de una hipótesis a ser sometida mediante una prueba empírica, o interrogando las características de su proceso institucional y estableciendo las relaciones que permitan comprenderlo y interpretar diferentes experiencias subjetivas e, inclusive, glosar los puntos de vista de sus actores o, más precisamente, de su construcción de la realidad?

- Pensar las herramientas del IISAP requerirá únicamente definir las variables y sus sistemas de categorías, o reflexionar acerca de la interacción entre los investigadores y su mundo?
- Diseñar la agenda del IISAP exigirá operar únicamente a través de constructos tales como índices, escalas o tipologías empíricas, o incluir en ella el reclamo acerca de la pureza de esos datos y discutir también la naturaleza y las conductas institucionales, explorando la realidad a través de entrevistas o documentos textuales?
- Definir el espacio temporal del IISAP se basará en el conocimiento de las unidades de análisis o deberá analizar el inventario de casos, de situaciones, en sus particularidades y diferencias y en su momento histórico?
- Definir proyectos de investigación en salud pública consistirá en la aplicación sistemática de técnicas más o menos sofisticadas posicionadas centralmente, o en la investigación por problemas socialmente contruidos a cuya solución concurren los diversos campos disciplinares con las metodologías pertinentes?

Y por fin, cabe preguntarse si un muestreo estadístico que revele la distribución de los productos y su traducción en publicaciones sería suficiente para justificar un instituto de investigaciones en salud pública o imaginar su futuro es aspirar a traducir el conocimiento pre-construido en toma de decisiones políticas?

El Council of Health Research for Development (COHRED) ha producido un informe realizando un análisis crítico de indicadores de evaluación aplicados en los sistemas de investigación y concluyeron acerca de la necesidad de encontrar indicadores estratégicos además de los referidos a la estructura, a los procesos y a los resultados¹. Los indicadores estratégicos miden las actividades externas a la propia investigación pero que actúan como variable interviniente sobre ella. En ese encuentro se concluyó que para analizar la naturaleza de la investigación en el campo de la salud se necesitarán nuevos métodos de recolección de datos y de análisis incluyendo rigurosas técnicas de valoración cualitativa. El Centro de Estadística de Australia² clasificó la Investigación/Desarrollo en 4 tipos de actividades: **investigación básica pura, investigación básica estratégica, investigación aplicada** (incluyendo nuevas vías para alcanzar objetivos específicos y predeterminados) **y desarrollo experimental**.

¹ Bordoni N; Pagliai L. Análisis crítico de los indicadores por consenso pragmático para la evaluación de sistemas de investigación en salud. (Informe técnico). Documento preparado para el Council of Research of Health for Development. Organización Mundial de la Salud. París, 2003

² ABS. Australian Standard Research Classification (ASRC), Cat. No. 1297.0, ABS: Canberra: 1998

A efectos de analizar el impacto social de las investigaciones se han definido también otras categorías específicas: (a) **investigación escolarizada**, (b) **investigación aplicada**, (c) **investigación basada en la práctica**, (d) **investigación interdisciplinaria**, (e) **investigación pedagógica** y (f) **recomendaciones, sistematizaciones y tomas de posición institucionales**.

El IISAP debe interpelarse acerca de cual es el camino pertinente para darle sentido a su sostenimiento institucional, en el momento actual donde se ha consolidado recientemente un reglamento consistente.

Deben definirse líneas estratégicas? En caso positivo cómo seleccionarlas?

Como convocar a los equipos de expertos a aceptar un cambio?

Como convocar los equipos de expertos necesarios para garantizar la interdisciplina?

Cómo fortalecer la calidad de las investigaciones?

Cuáles son los fines de los debates entre investigadores? Como estimularlos?

La topografía del concepto de salud reconoce la contribución de las ciencias sociales y de las humanidades desde las dimensiones ontológica, epistemológica, metodológica y teleológica.

Este desafío se propone instalar la siguiente agenda:

AGENDA ESTRATÉGICA PARA EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN SALUD PÚBLICA DE LA UBA (2011/2015)

Objetivo	Actividad prevista
Definir una política de articulación interinstitucional para el desarrollo de proyectos multicéntricos de interés regional/local (Red nacional de investigación en SP)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estimulo para la firma de convenios con otras instituciones académicas. 2. Reunión de consenso de los integrantes del IISAP para la definición de líneas estratégicas (2011) 3. Intercambio de investigadores [2012]
Reforzar los criterios éticos en términos de calidad y de respeto a los DDHH.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de una comisión de ética interinstitucional (Aprobada y en funciones) 2. Oferta a los integrantes de la Red de la Comisión de ética del IISAP para la consideración de los proyectos.(2011)
Desarrollar una política de articulación para fomentar desarrollos basándose en protocolos con diseños adecuados y aprobados por la Comisión de ética.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estimulo para la firma de convenios con ONGs o empresas para generar la posibilidad de investigaciones y desarrollos y colaborar con el proceso de obtención de patentes. 2. Sistematización de los procesos de vinculación interuniversitarios o intersectoriales, para no pagar los "costos de oportunidad".
Fortalecer la promoción y desarrollo del potencial humano en investigación o la producción de conocimiento experto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo de cursos o carreras destinados a: Formación de recursos humanos para proyectos de intervención (2011), "Evaluación del impacto social", o ejecución de calibraciones sistemáticas de equipos de investigación. 2. Desarrollo de estudios epidemiológicos válidos y confiables a nivel nacionales/regionales o por estratos (a partir de 2011) 3. Creación de una redes de expertos o la aplicación de un modelo de centros virtuales de investigación. 4. Desarrollo de investigaciones interdisciplinarias (básico-clínica;-clínico-sanitaria; biomédicas-sociales, etc.)
Desarrollar una política de traducción del conocimiento básico tendiente a la toma de decisiones clínicas y sanitarias.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo de reuniones para traducir los resultados de las investigaciones de interés académico (2011) 2. Desarrollo de reuniones intersectoriales para traducir las investigaciones de

	<p>interés público.</p> <p>3. Toma de posiciones respecto de las políticas de salud.</p>
<p>Crear un observatorio para el monitoreo de la investigación en la Argentina con participación de las universidades</p>	<p>1. Desarrollo de reuniones de consenso acerca de los criterios para el monitoreo de las investigaciones.</p> <p>2. Comunicación de los resultados a los responsables de investigación de las universidades y a los decisores del financiamiento de la salud.</p>

Afirmar que la vida universitaria es el espacio donde se juega la generación de conocimientos, la formación de recursos humanos y la vinculación con la sociedad ha sido una grandiosa perspectiva, pero parece que se han producido fracturas de campos y de dimensiones. De campos, porque se han escindido los tres espacios como autónomos entre sí -error a reparar según el seminario de Salzburgo del 2002- y de dimensiones porque disocia la dimensión institucional o microsociedad de la dimensión macrosociedad y esto es una ingenuidad, que no han cometido otros países. Quizás el IISAP podría aspirar a convertirse en el germen de un sistema complejo que otorgue nuevas perspectivas para la resolución de los problemas de salud para el desarrollo y a gestionar el conocimiento producido creando valores a partir de los activos intangibles que dispone (K.E.Sveybe).

Risieri Frondizi, Julio Olivera, Hilario Fernández Long, Gregorio Weimberg, Rolando García defendieron la hipótesis de mantener sus manos en libertad para innovar y diseñar una universidad para el futuro. Esa mística debe traducirse en las diferentes dimensiones donde se mueve la investigación: una dimensión política, una dimensión académica y una dimensión humana. **La dimensión política** expresada en la asignación de recursos. **La dimensión académica** a partir de la evidencia científica adecuadamente contextualizada tendiendo al desarrollo de las destrezas del pensamiento. **La dimensión humana** tal como se percibe en el espacio emocional cuando los investigadores se preguntan bajo que modalidad dialogar con el saber y pretender no ser solamente comentaristas permanentes de lo que los demás hacen.

El IISAP pretende reinstalar a la vez la memoria y el futuro. Tal vez sea la plataforma de lanzamiento para los próximos años en escenarios de incertidumbre.

Noemi Bordoni
Directora

